FOTBAL

FOTBAL

FOTBA

Liderul învingător după un meci cu peripeţii

Rapid — U. T. A. 4-2 (3-1)

In singurul meci de categoria A disputat ieri în Capitală, pe stadionul Republicii sub o ploaie rece, măruntă pe un teren alunecos şi în faţa unor tribune neobişnuit de goale pentru o partidă în care joacă Rapidul, liderii campionatului au întrecut ieri pe U.T.A. cu 4—2 (3—1). Aşadar, încă două puncte în clasament pentru feroviari, dar două puncte obţinute după un joc cu mult sub posibilităţile echipei din Giuleşti care dă evidente semne de oboseală în acest sfîrşit de sezon şi care — ca joc, ca spectaculozitate în deosebi — a fost depăşită ieri de adversarul în faţa căruia a terminat învingătoare.

Şi ieri, la Bucureşti, U.T.A. a confirmat bunele păreri exprimate în acest sezon la adresa sa, prestînd un fotbal frumos, curat, cu pase bune la mijlocul terenului, aplaudat adesea de spectatori. Le-a lipsit însă arădenilor (pentru a primi aprecieri totale şi a obţine eventual şi victoria) forţa în joc, concentrarea în fazele finale, „zvîcnirea" necesară pentru a depăşi o apărare fermă şi atentă ca aceea a Rapidului. Poate că la ineficacitatea echipei oaspe a contribuit şi forma proastă a lui Ţîrlea, care ieri n-a fost realizatorul obişnuit, ceea ce a făcut ca multe acţiuni ale extremelor (în special ale lui Pantea) să se iroseasc㠄 la centrarea finală. Oricum, însă U.T.A. a lăsat o impresie bună.

Cum a cîştigat, totuşi, Rapid?

Mai întîi vom sublinia acţiunile derutante ale cuplului Ionescu — Dumitriu care a reuşit deseori să păcălească apărarea în linie a oaspeţilor şi să creeze momente dificile la poarta lui Coman. In jocul de ieri, diferenţa în favoarea bucureştenilor a fost la capitolul gradului de periculozitate al acţiunilor pe poartă. Fără să fie mai buni în ansamblu, rapidiştii au fost totuşi de mai multe ori în situaţia de a înscrie şi, sub acest aspect, scorul final i-a răsplătit.

Al doilea element determinant în stabilirea rezultatului l-au constituit după părerea noastră gravele greşeli de arbitraj comise de constănţeanul Zaharia Drăghici. *Cu concursul său iarg, Rapid a marcat ieri trei din cele patru goluri. Şi cum toate aceste trei goluri neregulamentare au fost înscrise în prima repriză. Rapid plecînd astfel cu un avans hotărîtor, este uşor de înţeles cît au contat ieri erorile de arbitraj. Dar să ne explicăm.*

Primul gol al meciului (minutul 2) a fost marcat de Ionescu din situaţie clară de ofsaid. Golul nu-i descurajează însă pe arădeni care, în minutul 8, egalează prin Jack (şut bine plasat, de pe aripa dreaptă, dintr-o pasă primită de la Ţîrlea).

In minutul 12, la o minge trimisă fără adresă de rapidişti în careu, balonul cade în faţa lui Meţcas şi din pămînt sare în braţul acestuia. *Deşi era un henţ* absolut involuntar, *arbitrul acordă 11 metri şi Ionescu transformă. Un penalti la fel de gratuit acordă arbitrul Drăghici şi în minutul 23. Georgescu* şutează de la cîţiva paşi în mîna lui Birău, *aflat puţin în interiorul careului şi... 11 metri! Din nou Ionescu transformă.*

Acordarea acestor lovituri de la 11 metri este în total dezacord cu articolul 12 al regulamentului care precizează că se dictează lovitura de pedeapsă cînd infracţiunea este „comisă în mod intenţionat". Or, în nici unul din aceste două cazuri n-a existat intenţia de a juca mingea cu mîna.

In ultimul minut al reprizei, Codreanu ratează o mare ocazie.

In repriza a doua, U.T.A. domină şi reduce scorul (min. 62) prin Pantea care a şutat de pe aripă şi balonul s-a oprit în plasă, trecînd peste Andrei. Oaspeţii domină teritorial dar acţiunile Rapidului sînt mai periculoase. In min. 63, Codreanu trimite balonul cu capul în bară. Tot bara opreşte şi şutul lui Ionescu din min. 77.

Dar Ionescu îşi repară greşeala, marcînd al patrulea gol al său în acest meci, în minutul 84.

După felul diferit cum s-au prezentat în finalul partidei cele două echipe (U.T.A. „terminase benzina", în timp ce Rapidul continua să-şi păstreze vigoarea) victoria giuleştenilor este meritată, chiar în condiţiile greşelilor de arbitraj.

Sub orice critică arbitrajul lui Z. Drăghici care, în afara greşelilor de mai sus, a mai comis şi altele, de mai mică importanţă, pornite — se pare — din ideea compensaţiei.

RAPID: *Andrei 7 — Lupescu 6, Motroc 7, Dan 7, Greavu 5 — Dinu 6, Georgescu 6 — Adrian Popescu 6 (din min. 75 Kraus), Dumitriu 7, Ionescu 8, Codreanu 5.*

U. T. A.: *Coman 6 — Birău 5 (din min. 60 Igna), Bacoş 6, Meţcas 6, Czako 6 — Chivu 6, Floruţ 8 — Pantea 8, Jack 7, Ţîrlea 5, Axente 7.*

RADU URZICEANU

Multe faze de poartă, puţine goluri

Dinamo Piteşti — Steaua 1-0 (1-0)

Dinamo Piteşti a reuşit să întrerupă victoriile pe care Steaua (1—0 în 1963, 2—1 în 1964) se obişnuise să le realizeze la Piteşti.

In ansamblu meciul a oferit o dispută dîrză, cu multă dăruire din partea tuturor jucătorilor, cu un consum de energie foarte mare, contracarînd handicapul condiţiilor improprii de joc (teren alunecos, desfundat în unele locuri). Ba, pe alocuri, în ciuda acestor dificultăţi, au fost şi multe faze tehnice. Jocul a plăcut prin dinamism, prin numeroasele situaţii de gol, pasionante, palpitante, cu rezolvări surprinzătoare, de ultim moment. La „pozitiv" trebuie să amintim de pildă apariţia lui Negrea, parcă din pămînt, la o centrare de pe partea dreaptă, cînd a reluat în mod spectaculos balonul cu capul, dar pe lîngă poartă. Sau, acţiunea lui Naghi care dintr-un buchet de jucători, de pe linia „de 16" a... călcat mingea pentru un partener, dar din păcate nimeni nu a sesizat intenţia sa. In min. 88, acelaşi Naghi, tot din marginea careului, avîndu-i în faţă pe Hălmăgeanu şi Petescu, a expediat balonul cu capul în bara din stînga porţii. Şi ar mai fi de amintit şutul lui Raksi, boxat în ultimă instanţă de Niculescu, pătrunderile lui Ţurcan şi Negrea etc.

La polul opus s-au situat multe ocazii irosite. Deşi au avut aproape 60 de minute superioritatea în joc, gazdele n-au marcat decît o dată, *în minutul 21, cînd Dobrin a şutat de la 20 de metri, din unghi, şi mingea luînd o traiectorie curioasă, datorită noroiului, a trecut peste Suciu şi a depăşit linia porţii.* Naghi a împins balonul în plasă dar golul este al lui Dobrin, deşi piteştenii, gîndindu-se la clasamentul golgeterilor, susţineau... morţiş că autorul golului ar fi Naghi. Apoi, gazdele au mai avut şi două bare (Ţurcan min. 4 şi Naghi min. 88), dar scorul nu a putut fi mărit fiin Ţurcan la un metru de poartă (n 28), a mai preluat încă o dată ba nul, în loc să şuteze spre gol.

Steaua a avut şi ea ocazii de a m ca. In min. 58 Negrea a pătruns în reu, şi-a creat o poziţie excelentă şut, dar şi el, la 10—12 metri de po tă, a încercat să mai conducă balo şi, în ultimă instanţă, Barbu a tri mingea în corner. Privind jocul vinşilor ar mai fi două probleme care nu prea le-am înţeles: a) De pe un teren alunecos, Raksi (un cător tehnic, cu un dribling fin) fost „încuiat" pe postul de extre dreaptă, antrenorii preferîndu-l „ví pe Sorin Avram, care nu prea descurcat în acest post?; b) De pentru introducerea lui Voinea cărui randament a fost slab) au f necesare patru schimbări în echi (Voinea în locul lui Popescu, Popes în locul lui Jenei, Jenei în locul Sătmăreanu şi, în sfîrşit, Sătmărea în locul lui Chiru, care a ieşit). Po greşim, dar noi ne-am explicat to aceste modificări numai din raţiu de a se asigura prezenţa în teren lui Jenei, cu toate că el este incon dat în postura de fundaş şi mai a pe un gazon alunecos. Jocul s-a d făşurat într-o atmosferă de discipl vrednică de laudă. Arbitrajul brigă O. *Comşa* (la centru), *Fl. Dumitriu N. Mogoroaşe* (toţi din Craiova) bun.

DINAMO: *Niculescu 8 — I. Pop cu 7, Barbu 8, Stelian 7, Badea 7 Dobrin 9, Ţîrcovnicu 7, — C. Iones 7, Naghi 8, Ţurcan 6, Pop 6* (min. *David 6).*

STEAUA: *Suciu 7 — Sătmăreanu Petescu 6, Hălmăgeanu 6, Chiru* (min. 68 *Voinea 5) — Jenei 5, Negr 6 — Raksi 6, S. Avram 6, D. Popes 6, Crăiniceanu 7.*

CONSTANTIN ALEX

Net superiori, ieşenii au cîştigat clar:

C. S. M. S. — Ştiinţa Timişoara 3-0 (2-0)

IAŞI, 28 *(prin telefon, de la trimisul nostru).* Partida de pe stadionul din dealul Copoului, terminată cu victoria meritată a gazdelor, a prilejuit un joc viu disputat, presărat cu faze spectaculoase şi cu execuţii tehnice destul de reuşite, în pofida terenului greoi. Ieşenii, net superiori în repriza întîi, au practicat un fotbal clar, avînd o linie ofensivă care a făcut şah-mat apărarea timişoreană. Cu un joc simplu, cu pase lungi şi şuturi puternice la poartă, înaintaşii de la C.S.M.S. i-au obligat pe oaspeţi să se apere cu disperare în această perioadă a meciului. Faptul că la pauză scorul era de numai 2—0 în favoarea gazdelor se datoreşte în bună măsură portarului timişorean Siclai care a avut cîteva intervenţii curajoase, scoţînd prin plonjoane spectaculoase, mingi de pe linia porţii.

Putem spune că aproximativ 60 de minute jocul s-a desfăşurat într-un singur sens — spre poarta Ştiinţei. Rar am asistat în acest timp la cîte un contraatac al oaspeţilor. De altfel, atacanţii Ştiinţei au expediat primul şut pe spaţiul porţii de-abia în min. 43!

Despre jocul studenţilor timişoreni nu putem spune prea multe lucruri deoarece timp de o oră ei au practicat un fotbal confuz, cu execuţii tehnice defectuoase. Din păcate, oaspeţii au recurs la duritati, la care nici ieşenii n-au rămas, pasivi. Nepermis de dur au jucat Grizea, Surdan, Răcelescu, Speriosu, Mitaru (de la Ştiinţa), V. Popescu, Ştefănescu şi Matei (de la C.S.M.S.).

In repriza a doua, după ce în pauză observatorul federal Mircea David a intrat în cabinele jucătorilor, potolind spiritele, jocul a devenit corect şi Ştiinţa a jucat mai bine.

Iată cîteva faze mai interesante: în min. 17, Incze IV îl deschide pe *Cuperman* care face o cursă spectaculoasă în diagonală şi înscrie din interiorul careului, printr-un şut sec pe jos; în min. 32, Siclai scapă şutul puternic al lui Lupulescu, Cuperman sare la balon dar este ţinut de picior pe linia porţii de portarul timişorean. Lovitura de la 11 m dictată de arbitru este transformată impecabil de *Pop* (min. 34). La 3 minute după pauză, gazdele atacă prin surprindere şi *Lupulescu*, scăpat de sub controlul fundaşilor adversi, înscrie imparabil de la aproximativ 13 m.

In final, Ştiinţa are o revenire puternică, punînd deseori în pericol poarta apărată de Constantinescu, dar Popa şi Mitaru ratează ocaziile de gol create. In min. 86, Mitaru înscrie din poziţie de ofsaid, golul fiind anulat de arbitru.

Arbitrajul prestat de brigada clujeană A. Pop, A. Cîmpeanu şi C. Vereş a fost satisfăcător.

C.S.M.S.: *Constantinescu 7 — V. Popescu 7, Gheghi 7, Vornicu 7, Deleanu 7 — Ştefănescu 7, Lupulescu 8 — Matei 8, Pop 7* (min. 61 *Stoicescu — 5), Cuperman 8, Incze IV 7.*

ŞTIINŢA TIMIŞOARA: *Siclai 7 — Surdan 6, Petrovici 6, Răcelescu 6, Speriosu 5 — Grizea 6* (min. 80 *Cotormani), Mihăilă 6 — M. Popa 7, Loncer 6, Regep 5. Mitaru 6.*

TOMA RĂBŞAN

MAI BINE MAI TÎRZIU...

ŞTIINŢA CRAIOVA — SIDERURGISTUL GALAŢI 3-1 (0-1)

CRAIOVA, 28 **(prin telefon de la trimisul nostru).** Studenţii craioveni au cîştigat astăzi, dar cît de incert părea succesul gazdelor la pauză! Incert, pentru că după primele 45 de minute scorul era favorabil oaspeţilor, pentru că timp de o repriză echipa craioveană nu a tras nici un şut pe poarta lui Florea! A fost de-a dreptul supărător să-i vezi pe studenţi combinînd pe metru pătrat, cînd starea terenului impunea pase lungi. A trebuit să vină pauza pentru ca echipa Ştiinţa să înţeleagă că e necesar să abordeze partida cu armele cele mai indicate (deschideri lungi, folosirea la maximum a extremelor, şuturi, multe şuturi la poartă), să facă dovada posibilităţilor sale reale, să schimbe fizionomia jocului, să cîştige. Dar, mai bine mai tîrziu decît de loc!...

Siderurgistul a fost departe de a se considera o „victimă sigură" la Craiova. Dimpotrivă, mai ales în prima repriză, combinaţiile Oprişan-Neagu au fost foarte periculoase (la o astfel de fază **Neagu** a înscris în min. 44), iar apărarea (îndeosebi fundaşii centrali), bine plasată, cu un bun joc de cap, a reuşit să respingă atacurile studenţilor craioveni încă înainte de a fi periculoase. Dar, sufocată de presiunea continuă la care a fost expusă în repriza a doua (s-a jucat aproape în permanenţă în terenul Siderurgistului), echipa gălăţeană nu a mai dat randamentul din prima parte, fiind nevoită să cedeze fără drept de apel.

In ciuda terenului foarte greu (azi a plouat torenţial la Craiova!), partida a fost dinamică, plăcută şi interesantă chiar, atît prin evoluţia scorului cît şi prin fazele create. Nu s-au încadrat în ambianţa generală a jocului repetatele manifestări de indisciplină ale jucătorilor gălăţeni.

Cîteva faze mai importante ale meciului: In min. 15 Oprişan face o cursă spectaculoasă pe extremă, şutează puternic la poartă, dar Papuc boxează balonul în corner. Notăm, în min. 35, o fază dramatică în careul Siderurgistului, dar Costache şi Hulea resping o minge ce se îndrepta spre poarta goală, după ce, cu trei minute înainte, Florea salvase poarta sa de la un gol ce părea inevitabil. Anonim pînă atunci, în min. 44, Stătescu îl deschide pe stînga pe **Neagu:** acesta trece cu uşurinţă de Mincă şi Mihăilescu şi, printr-un şut plasat, înscrie peste Papuc în colţul porţii. Egalarea survine în min. 52: o combinaţie Ionescu-Dumitrescu-Sfîrlogea îl pune în poziţie bună de şut pe **Eftimie**, care de la 12 metri, trimite în bară; mingea se loveşte de piciorul lui Hulea şi intră în plasă: 1—1. In min. 64 Dumitrescu execută o lovitură liberă, trimiţînd precis la **Eftimie**, care cu capul trimite din nou în plasă: 2—1. Scorul final este fixat în min 78: Ionescu cîştigă balonul dintr-un duel cu fundaşul Cristian şi pasează lui **Bitlan**, care marchează din volé cel mai frumos gol al meciului.

Arbitrul Alexandru Pîrvu — Bucureşti a condus bine, insuficient ajutat de tuşieri, îndeosebi de C. Marin.

ŞTIINŢA CRAIOVA: **Papuc 7** (min. 85 **Vasilescu**) — **Mihăilescu 6, Mincă 5, Deliu 8, Dumitrescu 7 — Bărbulescu 5** (min. 75, **Anton 7**), **Bitlan 6 — Circiumărescu 6, Sfîrlogea 7, Eftimie 7, Ionescu 7.**

SIDERURGISTUL: **Florea 8 — Pal 6, Costache 7, Hulea 7, Cristian 6— Ioniţă 5, Adam 5 — Oprişan 6, Voicu 5, Neagu 7, Stătescu 6.**

CONSTANTIN MACOVEI

UN ARE

Farul

1—1 în meciul disputat sîmbătă Constanţa, între Farul şi Dinamo Buc reşti. 1—1, pentru că aşa au dorit arbit *N. Cursaru* şi *C. Denghel* din Ploieşti Să explicăm:

In primul rînd, N. Cursaru — arbitr de centru — a vrut să nu aibă... probl me de rezolvat în acest meci, care înc puse furtunos. Ca şi în meciul cu Po tugalia, în primul minut Pîrcălab a d marat irezistibil pe extrema dreaptă Frăţilă, din poziţie bună, şutează dest de slab iar Manciu prinde. In minutul u mător, Gref, fundaşul stînga constă ţean şutează puternic şi Datcu este n voit să boxeze balonul în extremis. consecinţă, arbitrul N. Cursaru a aplic o „tactică" foarte interesantă: a fluier şi încă foarte bine tot ce s-a petrec neregulamentar *între cele două careu* In schimb, imediat ce fazele de joc apropiau de una dintre cele două lin de 16 m, căuta ca, prin sancţionar unor greşeli imaginare ale celor ce at cau, să... îndepărteze „pericolul". In a plicarea acestui arbitraj bizar a găsit u aliat preţios în arbitrul de linie C. De ghel care ridica steagul şi cînd era cînd nu era ofsaid! Ca urmare, în mi 50, dinamoviştilor le-a fost refuzat un g perfect valabil înscris de Haid care a *ţîşnit* printre apărătorii con tănţeni. 13 minute după înscrierea ace tui gol neacordat, Nunweiller III îl fau tează *în careu* pe Tufan, dar arbitr dictează... corner! In sfîrşit, pentru diadema de „perle" să fie completă, min. 77, la un atac dinamovist, Cost şi Manciu se lovesc unul de altul, po tarul constănţean scapă din mînă mi gea, aceasta ajunge la Frăţilă şi, de la în plasă. Deci din nou gol valabil. A bitrul Cursaru a apreciat însă că Manc a fost faultat (de cine oare?) şi a dict lovitură liberă în favoarea Farului!

Joc de mare luptă, la Braşov

Steagul roşu — Crişul 2-1 (0-1)

BRAŞOV, 28 *(prin telefon).* La capătul unui joc de mare luptă, desfăşurat pe un teren alunecos, Steagul roşu şi-a văzut eforturile încununate de succes.

Echipa braşoveană a dominat copios, mai ales în partea a doua a jocului, cînd aproape n-a lăsat să răsufle apărarea oaspeţilor. Acţiunile ofensive ale localnicilor n-au avut însă cursivitate. Ele n-au fost sprijinite temeinic de mijlocaşi, deşi în două rînduri Sigheti a ajuns în postura de atacant, ratînd situaţii favorabile. Celălalt mijlocaş, Năftănăilă, a fost de nerecunoscut, neavînd decît o infimă contribuţie la victoria pe care a înregistrat-o echipa sa.

Menţionăm că braşovenii au înghesuit jocul pe centru şi n-au şutat la poartă din prima poziţie favorabilă. In asemenea situaţii s-au găsit de mai multe ori Necula, Goran şi Pescaru care au preferat să paseze, complicînd astfel acţiunile ce puteau fi lămurite în prima fază. Se poate afirma, de asemenea, că centrările efectuate de extreme nu şi-au găsit oamenii, mingile fiind interceptate de apărătorii Crişului, care în cîteva rînduri şi-au pus, de aci, echipa pe contraatac. De altfel, singurul gol înscris de Crişul, în *min. 32*, prin *Muresan II*, este urmarea unei asemenea acţiuni, în acel moment apărarea braşovenilor fiind prinsă pe picior greşit, în afara careului de 16 m. Chiar şi pînă cînd oaspeţii au deschis scorul, linia de atac a braşovenilor a forţat, nereuşind însă să treacă de apărarea ermetică a oaspeţilor. Gazdele au avut şi după pauză numeroase ocazii de gol, dintre care doar două au putut fi fructificate. In *min. 69*, la o acţiune colectivă *Haşoti* primeşte o pasă frumoasă de la Necula şi, cu capul, introduce mingea în plasă. Dominarea braşovenilor este din ce în ce mai insistentă, însă abia după 20 de minute Goran reuşeşte să înscrie punctul victoriei, în urma unei combinaţii la care au participat Sigheti, Pescaru şi Necula.

In cele două reprize, jucătorii de la Crişul şi-au bazat acţiunile mai mult pe contraatac, ajungînd de puţine ori la poarta adversă şi neconstituind un pericol pentru apărarea braşovenilor. Cu toate acestea, imediat după pauză, echipa oaspe era pe punctul de a majora scorul (poate că astfel se schimba şi soarta partidei), dar Campo — unul dintre jucătorii de bază ai echipei din Braşov — a salvat de pe linia porţii, trimiţînd afară mingea, care se îndrepta spre gol, expediată de Mureşan II.

A condus bine N. Mihăilescu (Bucureşti).

STEAGUL ROŞU: *Adamache 7 — Ivăncescu 7, Jenei 8* (min. 46, *Naghi 8), Campo 9, Naghi* (min. 46, *Zaharia 6) — Năftănăilă 4, Sigheti 5 — Haşoti 7, Necula 6, Goran 7, Pescaru 7.*

CRIŞUL: *Duca 6 — Sacaci II 5, Solomon 9, Pojoni 9, Balog 6 — Vigu 5* (min. 77, *Naghi), Iacob 7 — Harşani 5, Mureşan III 6, Bakos 6, Mureşan II 6.*

C. GRUIA-coresp. reg.

S-A ÎNCHEIAT A CAMPIONATU

SERIA I

Dinamo Bacău—Ştiinţa Bucureşti 0—(
Poiana Cîmpina—C.F.R. Paşcani 4— (2—1).
C.F.R. Roşiori—Metalul Tîrgovişte 1— (1—2).
Oţelul Galaţi—Oltul Rm. Vîlcea 1— (1—0).
Progresul Bucureşti—Ceahlăul P. Neam 2—0 (1—0).
Metalurgistul Bucureşti—Constructoru Brăila 5—0 (3—0).
Flacăra Moreni—Dinamo Victoria Bucu reşti 2—0 (0—0).